

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี


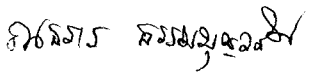
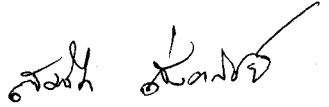
ของ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

วันที่ 15 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
ชื่อ - นามสกุล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ วิทยานนท์ สังกัด : อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบัน : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประธานกรรมการ	
ชื่อ - นามสกุล : อาจารย์ณัฏฐา ธรรมบุญวิเศษ สังกัด : หัวหน้าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ สถาบัน : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	กรรมการ	
ชื่อ - นามสกุล : อาจารย์สมนึก ส่งวานิชย์ สังกัด : อาจารย์ประจำ คณะกายภาพบำบัด สถาบัน : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	กรรมการ และเลขานุการ	

เกณฑ์การให้คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

- หลักสูตรมีการดำเนินการไปตามเกณฑ์ ผ่าน
- หลักสูตรไม่มีการดำเนินการไปตามเกณฑ์ ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 - 6 มีเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เป็น 4 ระดับ ดังนี้

- คะแนน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- คะแนน 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- คะแนน 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
- คะแนน 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

บทสรุปผู้บริหารของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.48 จาก 5)

เมื่อวิเคราะห์ตามองค์กรประกอบ พบว่า

- องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หลักสูตรผ่านการประเมิน)
- องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.77)
- องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.33)
- องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.89)
- องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)
- องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

และเมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.10) กระบวนการ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50) และผลลัพธ์ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.78)

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

คำชี้แจง : โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗ ในช่องเกณฑ์ประเมินที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
		ผ่านเกณฑ์(✓) ตนเอง	ไม่ผ่านเกณฑ์(✗) กรรมการ	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านตามเกณฑ์ทุกข้อ	✓	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	✓	✓	
3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	✓	✓	
สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.55	4.55	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	100 %	100 %	
		5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 2		4.77	4.77	
		ดีมาก	ดีมาก	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
3.1 การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่ นักศึกษาปริญญาตรี - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 3		3.33	3.33	
		ดี	ดี	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ (1) ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (2) ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (3) ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	คะแนนประเมิน เท่ากับ 5.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	0.00	0.00	
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2 : (1) + (2) + (3) / 3		1.67	1.67	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	4.00	มีการรายงานผลการดำเนินงาน ทั้งการคงอยู่และความพึงพอใจ ของอาจารย์ ซึ่งมีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ดีขึ้น ทั้งสอง ประเด็น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 4		2.55	2.89	
		ปานกลาง	ปานกลาง	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรและสาร รายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 80% เท่ากับ 0.00 คะแนน <input type="checkbox"/> 80% เท่ากับ 3.50 คะแนน <input type="checkbox"/> 80.01-89.99% เท่ากับ 4.00 คะแนน <input type="checkbox"/> 90.00-99.99% เท่ากับ 4.50 คะแนน <input type="checkbox"/> 95.00-99.99% เท่ากับ 4.75 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> 100% เท่ากับ 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	100% 5.00	100% 5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 5		3.50	3.50	
		ดี	ดี	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา / คณะ / สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนประเมินเท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 6		3.00	3.00	
		ปานกลาง	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (ค่าคะแนนทุกตัวบ่งชี้ / 13)		3.40	3.48	
		ดี	ดี	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		แปลผล
	ตนเอง	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.77	4.77	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	3.33	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.55	2.89	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	3.00	
รวม 5 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)	3.40	3.48	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.78	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.10	3.50	4.78	3.48	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดเด่น/แนวทางการส่งเสริม และจุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. บัณฑิตมีคุณลักษณะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานโดยเฉพาะด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทักษะการแก้ไขปัญหาระหว่างปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกันเป็นทีม 2. บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 100 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของหลักสูตร	1. ควรวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตนำมาใช้ประโยชน์ เช่น การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อดึงดูดนักเรียนให้เกิดความสนใจในการเรียนของหลักสูตรนี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
<p>1. หลักสูตรมีระบบและกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยเห็นได้จากผลงานของนักศึกษาที่นำเสนอจนได้รับรางวัลทั้งในระดับสถาบัน ภูมิภาค ถึงระดับประเทศ</p> <p>2. มีการวิเคราะห์ผลการศึกษาทุกรายวิชามาใช้ในการปรับปรุงเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>1. หลักสูตรต้องพิจารณาทบทวนแผนการรับนักศึกษา</p> <p>2. หาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ให้หลักสูตรเป็นที่รับรู้ทั้งโรงเรียนในชุมชน และภูมิภาคตะวันออก</p> <p>3. วิเคราะห์รูปแบบและหาแนวทางการรับนักศึกษา ให้สอดคล้องกับระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษา TCAS เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น</p> <p>4. พิจารณาหาแนวทางในการติดตามนักศึกษาทุกรายให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน</p>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
<p>1. อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และทราบถึงสถานะทางการศึกษาของนักศึกษาทุกคน</p> <p>2. หลักสูตรมีแผนในการส่งเสริม/พัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อ และการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน</p>	<p>1. ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์บทความวิชาการในวารสารที่มีค่าน้ำหนัก (impact factor) สูงๆ</p> <p>2. ผลักดันการพัฒนาอาจารย์ให้ได้ตามแผนพัฒนาที่กำหนดไว้</p>

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
<p>1. หลักสูตรมีการนำเสนอสารสนเทศที่รวบรวมจากแหล่งต่างๆ เช่น แบบสอบถามภาวะการมีงานทำ แบบประเมินความพึงพอใจ แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลสะท้อนกลับจากการนิเทศสหกิจศึกษา/ฝึกงาน เป็นต้น มาใช้ในการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย</p> <p>2. การจัดการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกันระหว่างวิชาในหลักสูตร ทำให้ลดปริมาณงานของนักศึกษาแต่ได้คุณภาพที่สูงขึ้น</p> <p>3. หลักสูตรส่งเสริมให้เกิดการผลิตนวัตกรรมที่สามารถนำไปเผยแพร่สู่สาธารณชน และสามารถต่อยอดไปใช้ได้จริง</p>	<p>1. พิจารณาความยืดหยุ่นของหลักสูตรเพื่อรองรับนักศึกษาที่เรียนไม่เป็นตามแผนการศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดใน มคอ.2</p> <p>2. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีจุดเด่นที่แตกต่างจากหลักสูตรที่เป็นคู่แข่งเพื่อเป็นจุดขายในการประชาสัมพันธ์</p>

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
<p>1. หลักสูตรสามารถดำเนินการการเรียนการสอนให้เท่าทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปภายใต้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่มีอยู่</p>	<p>1. จากการสัมภาษณ์พบว่า อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนต้องได้รับการปรับเปลี่ยนอย่างเร่งด่วน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เม้าส์ โปรเจคเตอร์ เก้าอี้ เป็นต้น</p> <p>2. ควรสำรวจสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนให้ทันต่อการเสนองบประมาณ</p>

แนวปฏิบัติที่ดีที่ควรเป็นตัวอย่างให้หลักสูตรอื่นๆ

หลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหลักสูตรมาใช้ในการดำเนินการต่างๆ เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการ การกำหนดโครงการของรายวิชาร่วมกัน เป็นต้น