

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี

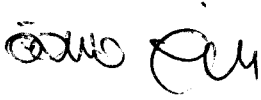

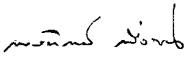
ของ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

วันศุกร์ที่ 10 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์
หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2556

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
ชื่อ - นามสกุล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพร จาริยะพงศ์สกุล สังกัด : อาจารย์ประจำภาควิชาสรีรวิทยา คณะแพทยศาสตร์ สถาบัน : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ประธานกรรมการ	
ชื่อ - นามสกุล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ วรรณดวงกูร สังกัด : อาจารย์ประจำ คณะกายภาพบำบัด สถาบัน : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	กรรมการ	
ชื่อ - นามสกุล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ พึ่งม่วง สังกัด : อาจารย์ประจำ คณะเทคนิคการแพทย์ สถาบัน : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	กรรมการ และเลขานุการ	

เกณฑ์การให้คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

- หลักสูตรมีการดำเนินการไปตามเกณฑ์ ผ่าน
- หลักสูตรไม่มีการดำเนินการไปตามเกณฑ์ ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 - 6 มีเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เป็น 4 ระดับ ดังนี้

- คะแนน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- คะแนน 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- คะแนน 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
- คะแนน 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

บทสรุปผู้บริหารของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรจำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี(คะแนนเฉลี่ย 3.91 จาก 5)

เมื่อวิเคราะห์ตามองค์กรประกอบ พบว่า

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หลักสูตรผ่านการประเมิน)

องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40)

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.67)

องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

และเมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.86) กระบวนการ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.75) และผลลัพธ์ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40)

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

คำชี้แจง : โปรดระบุเครื่องหมาย ✓ หรือ ✗ ในช่องเกณฑ์ประเมินที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
		ผ่านเกณฑ์(✓)	ไม่ผ่านเกณฑ์(✗)	
		ตนเอง	กรรมการ	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านตามเกณฑ์ทุกข้อ	✓	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	✓	✓	
3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	✓	✓	
สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.06	4.06	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	94.74 %	94.74 %	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 2		4.40	4.40	
		ดีมาก	ดีมาก	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
3.1 การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	4.00	หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ เชิงรุก ทำให้มีจำนวนนักศึกษารับ เข้ามากกว่าจำนวนรับที่ กำหนดใน มคอ.2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่ นักศึกษาปริญญาตรี - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	4.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	3.00	มีแนวโน้มผลการดำเนินงาน ที่ดีขึ้นเฉพาะการคงอยู่
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 3		3.67	3.67	
		ดี	ดี	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	3.00	- ไม่พบการปรับปรุงจากผลการ ประเมินให้เห็นชัดเจนเป็น รูปธรรม เช่น ระบบการรับและ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร ระบบการบริหาร อาจารย์
4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนประเมิน เท่ากับ 5.00			
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	5.00	5.00	
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ		5.00	5.00	
(3) ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2 : (1) + (2) + (3) / 3		5.00	5.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	4.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 4		4.33	4.00	
		ดีมาก	ดี	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรและสาระ รายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	4.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	3.00	ยังไม่เห็นผลการปรับปรุงอย่าง ชัดเจนเป็นรูปธรรม
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 80% เท่ากับ 0.00 คะแนน <input type="checkbox"/> 80% เท่ากับ 3.50 คะแนน <input type="checkbox"/> 80.01-89.99% เท่ากับ 4.00 คะแนน <input type="checkbox"/> 90.00-99.99% เท่ากับ 4.50 คะแนน <input type="checkbox"/> 95.00-99.99% เท่ากับ 4.75 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> 100% เท่ากับ 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 5		4.25	4.00	
		ดีมาก	ดี	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา / คณะ / สถาบัน โดยมีมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนประเมินเท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	3.00	ไม่เห็นผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 6		4.00	3.00	
		ดี	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (ค่าคะแนนทุกตัวบ่งชี้ / 13)		4.14	3.91	
		ดีมาก	ดี	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		แปลผล
	ตนเอง	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.40	4.40	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	3.67	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.33	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	3.00	
รวม 5 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)	4.14	3.91	
ผลการประเมิน	ระดับ คุณภาพ ดีมาก	ระดับ คุณภาพดี	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.40	4.40	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5		4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.86	3.75	4.40	3.91	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จุดเด่น/แนวทางการส่งเสริม และจุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. บัณฑิตได้งานทำในอัตราที่สูง ร้อยละ 94.74	1. นำผลการเสนอแนะจากผู้บัณฑิต ในหัวข้อภาวะผู้นำ, การแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม, ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจในระดับน้อยถึงปานกลาง มาวิเคราะห์เพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรเป็นที่ต้องการและน่าสนใจของผู้สมัคร ทำให้มีจำนวนนักศึกษารับเข้าและลงทะเบียนเรียนเกินแผนการรับนักศึกษาตามมคอ.2 ที่กำหนดไว้	1. หลักสูตรควรมีการวางแผนเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 2. การเตรียมความพร้อมก่อนและระหว่างการศึกษา ในด้านภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี 3. ผลการประเมินความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ยังมีคะแนนประเมินบางหัวข้อที่ควรพัฒนาเพิ่มขึ้น เช่น ช่องทางการให้คำปรึกษา, การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
	1. สัดส่วนผลงานวิชาการระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 2. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับสถาบัน 3. หลักสูตร ควรจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์รายบุคคลเพื่อส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. มีการปรับปรุงรายวิชาจากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต และนักศึกษาอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมในด้านการเพิ่มปฏิบัติการในรายวิชา MS3013 พยาธิวิทยา 2. การเรียนการสอนในหลักสูตร กำหนดให้มีการสร้างผลงานวิจัยของนักศึกษาในรายวิชาสหกิจศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
-	1. ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและความต้องการ เช่น ห้อง cell culture, ห้องปฏิบัติการสำหรับอาจารย์ใหญ่ 2. หลักสูตร จัดทำแผนเพื่อเสนอต่อคณะในการเพิ่มห้องปฏิบัติการให้กับนักศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดีที่ควรเป็นตัวอย่างให้หลักสูตรอื่นๆ

-