

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี




ของ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

วันอังคารที่ 14 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2557

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
ชื่อ - นามสกุล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณฑ์นิษฐ์ ขวัญพฤษ์ สังกัด : อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมอาหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบัน : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานกรรมการ	
ชื่อ - นามสกุล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยิ่งลักษณ์ วิรุณรัตน์กิจ สังกัด : คณบดีคณะกายภาพบำบัด สถาบัน : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	กรรมการ	
ชื่อ - นามสกุล : อาจารย์ ดร.ธีรวิทย์ ฟูฟ้า สังกัด : หัวหน้าสาขาวิชานาฏยสังเวทล้อม สถาบัน : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	กรรมการ และเลขานุการ	

เกณฑ์การให้คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

- หลักสูตรมีการดำเนินการไปตามเกณฑ์ ผ่าน
- หลักสูตรไม่มีการดำเนินการไปตามเกณฑ์ ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 - 6 มีเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เป็น 4 ระดับ ดังนี้

- คะแนน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- คะแนน 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- คะแนน 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
- คะแนน 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

บทสรุปผู้บริหารของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 5 องค์กรประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.26 จาก 5)

เมื่อวิเคราะห์ตามองค์กรประกอบ พบว่า

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หลักสูตรผ่านการประเมิน)

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.30)

องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)

องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

และเมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.13) และกระบวนการ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

คำชี้แจง : โปรดระบุเครื่องหมาย หรือ ในช่องเกณฑ์ประเมินที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
		ผ่านเกณฑ์(✓) ตนเอง	ไม่ผ่านเกณฑ์(✗) กรรมการ	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านตามเกณฑ์ทุกข้อ	✓	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	✓	✓	
3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	✓	
สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มากกว่าหรือเท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา		
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 85 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	0.00 %	0.00 %	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 2		ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
3.1 การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	3.00	มีกลไก กระบวนการ การ ปรับปรุง แต่ยอมรับ นศ. มี แนวโน้มลดลงในแต่ละปี
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่ นักศึกษาปริญญาตรี - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	3.00	มีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา แต่ ผลลัพธ์ที่ออกมายังไม่ชัดเจน เนื่องจากเป็นปีแรก และควร ติดตามการกระบวนการว่าได้ผล เป็นรูปธรรมในปีต่อ ๆ ไป
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 3		3.67	3.00	
		ดี	ปานกลาง	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ (1) ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (2) ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (3) ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	คะแนนประเมิน เท่ากับ 5.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	5.00	5.00	
		1.67	1.67	
		5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2 : (1) + (2) + (3) / 3		3.89	3.89	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	3.00	ผลการดำเนินงานไม่มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้นในทุกด้าน (ด้านความพึง พอใจไม่เพิ่มขึ้น)
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 4		3.63	3.30	
		ดี	ดี	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตรและสาระ รายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	4.00	3.00	เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ หลายวิชาเป็นการจัดการเรียน การสอนเป็นครั้งแรก ยังไม่ เห็นผลจากกระบวนการ ประเมินและการปรับปรุงตาม ผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	คะแนนประเมิน เท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	- หลักสูตรควรพิจารณาการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษา แห่งชาติ - การประเมินผลการเรียนรู้ที่ ระบุใน SAR 17 รายวิชา ใน การทวนสอบหลักสูตรควร ทวนสอบในรายวิชาที่ นอกเหนือจากที่หลักสูตร จัดการเรียนการสอนด้วย (รายวิชาศึกษาทั่วไป เป็นต้น)
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 80% เท่ากับ 0.00 คะแนน <input type="checkbox"/> 80% เท่ากับ 3.50 คะแนน <input type="checkbox"/> 80.01-89.99% เท่ากับ 4.00 คะแนน <input type="checkbox"/> 90.00-99.99% เท่ากับ 4.50 คะแนน <input type="checkbox"/> 95.00-99.99% เท่ากับ 4.75 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> 100% เท่ากับ 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	5.00	5.00	ให้หลักสูตรปรับลำดับตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงาน (KPI) ใน เล่ม SAR ให้ครบตามที่ระบุ ในมคอ.2. (14 ข้อ)
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์กรประกอบที่ 5		3.75	3.50	
		ดี	ดี	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

คำชี้แจง : โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)		หมายเหตุ / ข้อสังเกต ที่ให้คะแนนต่างจากหลักสูตร
		ตนเอง	กรรมการ	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา / คณะ / สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนประเมินเท่ากับ 4.00 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	3.00	3.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 6		3.00	3.00	
		ปานกลาง	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (ค่าคะแนนทุกตัวบ่งชี้ / 13)		3.63	3.26	
		ดี	ดี	

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน		แปลผล <input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน
	ตนเอง	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.63	3.30	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	3.00	
รวม 4 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 3-6)	3.63	3.26	
ผลการประเมิน	ดี	ดี	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 3 - 6	-	-	-	-	ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.13	3.50	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	-		

จุดเด่น/แนวทางการส่งเสริม และจุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
-	1. กำกับติดตามสนับสนุน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้มีผลงานทางวิชาการต่อเนื่องทุกปี เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเข้าสู่เกณฑ์ ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา	ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้การแนะนำดูแลอย่างใกล้ชิด 2. มีช่องทางให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ เช่น โครงการ ICHITAN Experience Academy ในหัวข้อพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่ม	1. เพิ่ม / ปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น เช่น ทุนการศึกษา เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการในระดับนานาชาติเป็นที่ยอมรับ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี	1. จัดทำแผนบริหารจัดการ อาจารย์ประจำหลักสูตร กรณีที่ อาจารย์ได้รับอนุมัติลาศึกษาต่อ 2. หลักสูตรมีแผนในการขอตำแหน่งทางวิชาการ แต่ควรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าอาจารย์รายบุคคลที่อยู่ในแผน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. มีการบูรณาการการบริการวิชาการและงานวิจัยเข้ากับการจัดการเรียนการสอน และนักศึกษามีความเข้าใจ ประทับใจในหลักสูตร	1. หลักสูตรควรมีวิธีการทวนสอบเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับชาตินอกเหนือจากแบบทวนสอบ 01 และ 02

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
-	1. หลักสูตรควรมีการวางแผนและวิเคราะห์ความต้องการของครุภัณฑ์ที่เฉพาะของหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย

แนวปฏิบัติที่ดีที่ควรเป็นตัวอย่างเป็นหลักสูตรอื่นๆ

-