

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ของ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันจันทร์ ที่ 27 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2561



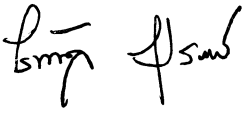
นำเสนอโดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับมหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
<p>ชื่อ - นามสกุล : รองศาสตราจารย์อิสยา จันทร์วิทยานูชิต</p> <p>ตำแหน่ง : คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์/ รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>สังกัด : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ</p>	ประธานกรรมการ	
<p>ชื่อ - นามสกุล : อาจารย์ ดร.รัชดา พ่วงประสงค์</p> <p>ตำแหน่ง : รักษาการรองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์</p> <p>สังกัด : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ</p>	กรรมการ	
<p>ชื่อ - นามสกุล : อาจารย์พรพิมล เขวงศักดิ์โสภาคย์</p> <p>ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำ คณะสาธารณสุขศาสตร์และ สิ่งแวดล้อม</p> <p>สังกัด : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ</p>	กรรมการและ เลขานุการ	

## บทสรุปผู้บริหารของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.42 จาก 5) เมื่อวิเคราะห์ตามองค์กรประกอบ พบว่า

องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.02)

องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 4.46)

องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

และเมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.50) กระบวนการ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และผลลัพธ์ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

1. ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะวิชา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย/การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน		เหตุผลของผล การประเมินที่ต่างจาก คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตนเอง	คณะกรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	คะแนนเฉลี่ยทุก หลักสูตรมากกว่า หรือเท่ากับ 3.01 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ $3.48+3.35+3.91+3.26=14$ $14/4=3.50$		3.50	3.50	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40 <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ $1.(22/64)\times 100 = 34.38$ $2.(34.38/40)\times 5 = 4.30$		4.30	4.30	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60 <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ $1.(10/64)\times 100 = 15.63$ $2.(15.63/60)\times 5 = 1.30$		1.30	1.30	ควรปรับแก้ SAR SAR เขียน 15.38 ประเมินตนเอง 1.28
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	$\geq 3$ คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ $1. 873.75/60 = 13.96$ $2.(13.96-20)/20\times 100=30.19$		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1				4.02 (ดี)	4.02 (ดี)	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย/การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน		เหตุผลของผล การประเมินที่ต่างจาก คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตนเอง	คณะกรรมการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	≥ 3 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ	1. 2,431,120.33/60 =40,518.67 2. (40,518.67/60,000)×5 =3.38	3.38	3.38	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	≥ 4 คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ผลดำเนินการ	1. (27.20/64)×100= 42.50 2. (42.50/30)×5= 7.08	5.00	5.00	แก้ผลการดำเนินงาน จากร้อยละ 43.44 เป็น 42.5
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2				4.46 (ดี)	4.46 (ดี)	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 3				5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ7 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4				5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ7 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการประกัน คุณภาพหลักสูตร	มีการดำเนินการ 6 ข้อ <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	ข้อ1 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ2 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ3 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ4 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ5 <input checked="" type="checkbox"/> ข้อ6 <input checked="" type="checkbox"/>		5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย/การบรรลุเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน		เหตุผลของผล การประเมินที่ต่างจาก คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตนเอง	คณะกรรมการ	
ค่าเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 5				5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	
ค่าเฉลี่ยรวม 5 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 1 - 5)				4.42 (ดี)	4.42 (ดี)	

การแปลผลคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน	
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

2. ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบคุณภาพเปรียบเทียบปีการศึกษา 2559 และ 2560

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน			
	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560	
	คะแนน	(แปลผล)	คะแนน	(แปลผล)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.93	(ดี)	4.02	(ดี)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	(ดีมาก)	4.46	(ดี)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	(ดีมาก)	5.00	(ดีมาก)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	(ดีมาก)	5.00	(ดีมาก)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	(ดีมาก)	5.00	(ดีมาก)
รวม 5 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 1 - 5)	4.51	(ดีมาก)	4.42	(ดี)

3. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ I-P-O และรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	3.53	5.00	3.50	4.02	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	3.38	5.00	5.00	4.46	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	3.50	5.00	4.25	4.42	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

4. ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
-	-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. มีจำนวนผลงานวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
1. การบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องที่ตรงกับความต้องการของชุมชนและส่งผลให้ชุมชนเข้มแข็ง	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
-	-

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น/วิธีปฏิบัติ	จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ
-	1. การบริหารความเสี่ยงประเด็นจำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย ควรมีกิจกรรมเชิงรุกด้านการประชาสัมพันธ์ คณะวิชา ผ่านทางโครงการ /กิจกรรมบริการวิชาการ หรือ งานวิจัย ที่ทำร่วมกับชุมชน

### 5. แนวปฏิบัติที่ดี

#### 5.1 ด้านการเรียนการสอน

-

#### 5.2 ด้านการวิจัย

-

#### 5.3 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

-

### 6. ข้อเสนอแนะสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ในปีต่อไป

#### ข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในหลักสูตรและคณะวิชาและชื่นชมระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ควรปรับปรุงอุปกรณ์และเครื่องมือ ที่เสื่อมคุณภาพ เช่น pH meter , Centrifuge , Balance , Spectrophotometer ให้พร้อมใช้งาน และเพียงพอกับความต้องการ
3. ควรปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัย และซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด เช่น เม้าท์ , แก้อี , LCD ให้พร้อมสำหรับการใช้งาน